

SEMARH – SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS HÍDRICOS

RESPOSTAS AOS PEDIDOS DE REVISÃO DA PROVA DISCURSIVA

Cargo: T05 - ASSISTENTE AMBIENTAL(TÉCNICO EM MEIO AMBIENTE)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
305.568-0	MARCUS VINÍCIUS DOS SANTOS CRUZ	No que diz respeito aos aspectos formais, na parte de linguagem foram usadas as palavras <u>dias últimos</u> no lugar de últimos dias, <u>dágua</u> ao invés de d'água e a palavra <u>aproximada</u> foi usada no sentido de aproximadamente. Houve também um emprego errôneo de um ponto e vírgula e o uso da palavra <u>rio</u> com letra maiúscula, sem acompanhar o nome do rio. Nos aspectos textuais, a adequação ao tema proposto e ao gênero, não foi totalmente alcançado. Iniciamos uma carta formal com local e data. Na segunda linha usamos o vocativo, no caso <u>À Secretaria do Meio Ambiente</u> . Abaixo o pronome de tratamento e a pessoa a qual se quer fazer a solicitação. Na despedida, a palavra <u>Atenciosamente</u> deve vir acompanhada de vírgula.	INDEFERIDO

Cargo: T06 - ASSISTENTE AMBIENTAL(TÉCNICO EM REGULAMENTAÇÃO AMBIENTAL)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
300.623-9	KLEUBER DE OLIVEIRA SOUSA	Julgado procedente a argumentação do candidato e após revisão, verificou-se o lançamento indevido da nota. Aspectos formais: 4,6 Aspectos textuais: 4,8 Aspectos Discursivos: 7,4	DEFERIDO 16,8
307.479-0	REJANE MAUD NOGUEIRA CASANOVA COSTA	Quanto ao primeiro item, ou seja, o qual engloba os aspectos formais, esclareço que os quatro décimos descontados, foram por falta de uma vírgula, e a linguagem não foi totalmente adequada ao tema proposto. O segundo item, o qual engloba os aspectos textuais, foram suprimidos dois pontos. Na parte de adequação ao tema proposto, alguns itens não foram elaborados de forma correta, por exemplo, abaixo do local e data, deveria vir o vocativo, ou seja, no caso <u>a secretaria de recursos hídricos...</u> (com crase). O próximo passo seria se dirigir à pessoa que	INDEFERIDO

		<p>a representa com o uso do pronome de tratamento (Prezado Senhor).</p> <p>Na despedida formal, costuma-se usar no meio da frase abaixo, a palavra “Atenciosamente”, e no meio da linha abaixo, o nome de quem escreveu a carta, sem nenhum pronome de tratamento.</p>	
--	--	---	--

Cargo: S11 - ANALISTA AMBIENTAL(BIÓLOGO)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
301.301-4	ALEXANDRE CLETO GUIMARAES FONSECA	O Candidato não apresentou argumentos para diferenciar agrossistemas de ecossistemas naturais, só focando na relação ambiental.	INDEFERIDO
304.073-9	FERNANDO FERRARI DE MORAIS	O Candidato não apresentou argumentos para diferenciar agrossistemas de ecossistemas naturais, só focando na relação ambiental.	INDEFERIDO
302.624-8	JULIANO EDUARDO DE OLIVEIRA	O Candidato não apresentou argumentos para diferenciar agrossistemas de ecossistemas naturais, só focando na relação ambiental.	INDEFERIDO
300.437-6	REJANE MAUD NOGUEIRA CASANOVA COSTA	O Candidato não apresentou argumentos para diferenciar agrossistemas de ecossistemas naturais, só focando na relação ambiental.	INDEFERIDO
304.582-0	ZILMA ALVES MAIA	A candidata se posicionou bem, porém focou muito na relação ambiental que os agrossistemas podem causar no meio ambiente.	INDEFERIDO

Cargo: S12 - ANALISTA AMBIENTAL(GEÓGRAFO)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
302.019-3	CLARISSE GUIMARÃES RABELO	<p>Quanto ao primeiro item, ou seja, o qual engloba os aspectos formais, esclareço que os dois décimos descontados, foram por falta de uma vírgula e pelo emprego do vocábulo “por exemplo”,o qual deveria estar entre vírgulas e não no final de uma frase, assim como também, não finalizando um texto formal.</p> <p>O segundo item, é sobre os aspectos textuais, onde também foram suprimidos dois décimos do valor total, devido aos dois parágrafos. Um texto formal deve conter no mínimo três parágrafos, o primeiro com a introdução do assunto pedido, o segundo com o desenvolvimento e o</p>	INDEFERIDO

		<p>terceiro apresentando a conclusão.</p> <p>O primeiro parágrafo contendo treze linhas, demonstrou que não seguiu a progressão satisfatória, embora em coesão com o segundo, porém também extenso, contendo oito linhas.</p>	
--	--	---	--

Cargo: S13 - ANALISTA AMBIENTAL(GEÓLOGO)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
307.454-4	PAULO HENRIQUE OLIVEIRA CAVALCANTI	Conforme apresentado no gabarito da questão discursiva, era necessário mencionar que os solos possuem resistência ao cisalhamento vinculada ao ângulo de atrito e a coesão dos grãos. Além disso, era preciso mencionar que nas encostas compostas por solos a coesão aparente é reduzida devido ao aumento da umidade, provocada pelo aumento da infiltração durante os períodos de chuva. Infelizmente, o candidato não fez menção a isso e apenas colocou informações generalizadas e que não respondem o essencial da questão. Deste modo, atingiu 06 pontos de um total de 16, equivalente a 37,5% de acerto. Portanto, foi adequadamente avaliado	INDEFERIDO

Cargo: S14 - ANALISTA AMBIENTAL(AGRÔNOMO)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
307.663-6	GLAUCILENE DUARTE CARVALHO	<p>- Secagem natural: Não definiu corretamente o que é secagem natural, seus inconvenientes e quando e por quem ela pode ser utilizada. Com isto atingiu apenas 5% dos 20% possíveis em pontos neste quesito;</p> <p>- Secagem artificial (altas e baixas temperaturas): Neste item a candidata se preocupou apenas em colocar no texto os itens pedidos na questão, porém sem profundidade e técnica, sendo: "a secagem artificial, que pode ser tanto em baixa quanto em alta temperatura, é feita em galpões com estruturas adequadas à semente trabalhada, sendo estes climatizados e com controle de temperatura, além de ter fluxo de ar" Texto confuso. Não citou qual temperatura normalmente é utilizada para secagem de sementes; Falha grave quando limitou a secagem de sementes ocorrendo em galpões e não em secadores; falha grave quando disse que os galpões são climatizados (climatização não é um termo técnico utilizado nesta área e não se refere a secagem, e sim ao</p>	DEFERIDO Alterar nota no item 3 de 8 para 9 pontos.

		<p>armazenamento de perecíveis ou conforto térmico); ficou sem sentido e explicação o termo “além de ter fluxo de ar” Com isto atingiu apenas 5% dos pontos neste quesito; Fluxo de ar de secagem e movimentação do produto. Apenas citou o fluxo de ar não desenvolvendo nada sobre como ele pode ser utilizado. Não falou sobre a movimentação do produto, e nem sobre a frente de secagem; Com isto atingiu apenas 5% dos pontos neste quesito;</p> <p>Interferência da secagem na qualidade das sementes. Cumpru o esperado e atingiu 20% dos pontos neste quesito;</p>	
300.127-0	MURILLO ANTUNES MOURÃO	<p>- Introdução e princípios de secagem: Não cumpriu o esperado e atingiu apenas 5% dos pontos neste quesito, não falou dos princípios de secagem; - Secagem natural: Não definiu corretamente o que é secagem natural, principalmente, com relação a ela ser realizada na planta e as perdas de produto e de qualidade que envolvem este método. Com isto atingiu apenas 15% dos pontos neste quesito; - Secagem artificial (altas e baixas temperaturas): Nada tem a ver, para o método, a temperatura de secagem com a espessura do tegumento, Não falou sobre a temperatura para secagem de sementes. Com isto atingiu apenas 10% dos pontos neste quesito; Fluxo de ar de secagem e movimentação do produto. “O fluxo de ar é de baixo para cima” não esta correta esta afirmação pois o fluxo de ar pode ter outras direções conforme o tipo de secador; Não falou sobre a frente de secagem; Com isto atingiu apenas 10% dos pontos neste quesito; Interferência da secagem na qualidade das sementes. Não falou sobre danos mecânicos e atingiu 10% dos pontos neste quesito;</p>	INDEFERIDO

Cargo: S15 - ANALISTA AMBIENTAL(ENGENHEIRO AMBIENTAL)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
302.149-1	MAURÍCIO DA VEIGA JARDIM JÁCOMO	<p>O candidato abordou de forma apenas superficial e muito sucinta o TEMA SISTEMA DE LICENCIAMENTO AMBIENTAL FOCANDO NO ASSUNTO propriamente dito em apenas 8,5 linhas da dissertação apresentada. O candidato não abordou detalhadamente o processo do Licenciamento e nem sequer</p>	INDEFERIDO

		citou a Avaliação de Impacto Ambiental (AIA), a qual foi instituída como um dos instrumentos da Política Nacional do Meio Ambiente e posteriormente, vinculada ao Sistema de Licenciamento de Atividades Poluidoras (SLAP), pelo Decreto nº 88.351/83, que a regulamentou.	
--	--	--	--

Cargo: S16 - ANALISTA AMBIENTAL(GESTOR AMBIENTAL)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
303.239-6	KEZIANE MARQUES SILVA	A inclusão das informações referentes a possibilidade de monitoramento qualitativo e qualitativo só foi exposta pela candidata no recurso da questão.	INDEFERIDO
300.519-4	LANA MARA SILVA TEIXEIRA	A bibliografia foi retirada o site institucional do Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e Recursos Naturais Renováveis (IBAMA).	INDEFERIDO
302.225-0	TATIANE BARBOSA TRINDADE	A candidata não incluiu as informações das possibilidades de monitoramentos qualitativos e quantitativos. Não incluiu na resposta informações referentes avaliação temporais que podem interpretar tendências de comportamento/ indicadores ambientais e a influencias das atividades no meio ambiente.	INDEFERIDO

Cargo: S21 - ANALISTA AMBIENTAL(ENGENHEIRO QUÍMICO)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
301.740-0	MARCELO MACHADO CARNEIRO	O candidato não apresentou corretamente o cálculo do volume dos tanques, o balanço material global nos tanques, nem o balanço material para o poluente no tanque 2 (saída da estação de tratamento).	INDEFERIDO

Cargo: S22 - ANALISTA AMBIENTAL(ZOOCTENISTA)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
302.165-3	ALEXANDRA ALMEIDA GLÉRIA	A candidata não foi objetiva na resposta, utilizou pelo menos três parágrafos que falam sobre políticas de prevenção da febre aftosa,mas, não responde as questões formuladas. Em relação as estratégias de prevenção nas áreas de proteção sanitária no Brasil, praticamente nada foi abordado. Em relação a participação do Brasil na OIE, a candidata afirma que o Brasil apenas colabora para o controle da doença, na verdade o Brasil é signatário. Em relação as estratégias de vacinação,segundo a IN nº 44 de 02/10/2007, a vacinação não ocorre obrigatoriamente somente duas vezes ao ano e a candidata não abordou as outras alternativas. A faixa de temperatura para manutenção da vacina fica entre 2 e 8 °C e não entre 1° e 5° C como colocado pela candidata, temperatura diferente da faixa tolerada. Não foi explicado pela candidata, conforme questionado, os procedimentos para aplicação da vacina	INDEFERIDO

		e não foi informado o prazo correto de validade da vacina. A candidata não informou quais são os sinais clínicos da doença, conforme questionado.	
305.432-2	GRAZIELA SANTOS LEITE	A candidata não foi objetiva na resposta. Em relação as estratégias de prevenção nas áreas de proteção sanitária no Brasil nada foi abordado. Em relação a participação do Brasil na OIE, a candidata afirma que o Brasil apenas contribui em atividades referentes ao controle de doenças e segue as normas instituídas, na verdade o Brasil é signatário. Em relação as estratégias de vacinação, segundo a IN nº 44 de 02/10/2007, a vacinação não ocorre obrigatoriamente somente duas vezes ao ano e a candidata não abordou as outras alternativas. A faixa de temperatura para manutenção da vacina fica entre 2 e 8 °C e não entre 1° e 8° C como informado pela candidata, temperatura diferente da faixa tolerada. Não foi informada a dosagem a ser aplicada, nem o tempo de validade da vacina. A candidata não informou, conforme questionado, quais as providências que deverão ser adotadas ao se verificar os sinais clínicos da doença, o conhecimento sobre esta questão é indispensável, pois, as doenças vesiculares infecciosas são de notificação compulsória, os casos suspeitos devem ser notificados em prazo não superior a 24 horas ao serviço veterinário oficial.	INDEFERIDO

Cargo: S24 - ANALISTA AMBIENTAL(QUÍMICO)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
305.441-1	THIAGO SOARES SILVA RIBEIRO	O candidato não apresentou análise das grandezas Ordem de Reação e Calor Termodinâmico referente à situação exposta no gráfico. E, erroneamente considerou a reação irreversível, sendo que a concentração do reagente tende para um valor constante de equilíbrio, tratando assim de uma reação reversível.	INDEFERIDO
306.629-0	VALERIA SILVA FERREIRA	A candidata não apresentou análise das grandezas Reversibilidade e Calor Termodinâmico referente à situação exposta no gráfico, e considerou que houve a diminuição da concentração do reagente em função do tempo, o que está errado. Observa-se na figura que log c varia linearmente com o tempo. Logo a cinética da reação corresponde a um mecanismo de 1ª ordem.	INDEFERIDO

Cargo: S26 - ANALISTA AMBIENTAL(ASSISTENTE SOCIAL)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
302.525-0	SOFIA MARIOTTO BORDIN	A reciclagem enquanto preservação do meio ambiente não revela, por si só, uma função própria do assistente social, porém acerta a candidata ao dizer que isto gera inclusão social, emprego e renda. A educação ambiental, sem dúvida, está em sintonia com o meio ambiente. Conforme argumentado, porém é uma atividade ligada indiretamente à questão social.	DEFERIDO Alterar nota no item 3 para 12 pontos

Cargo: S27 - ANALISTA AMBIENTAL(BIOQUÍMICO)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
-----------	-----------	---------------	-----------

301.074-0	FLÁVIA NERI MEIRA DE OLIVEIRA	<p>Em resposta ao recurso temos as seguintes considerações:</p> <p>1 – O conteúdo do segundo parágrafo foi considerado correto;</p> <p>2 – No terceiro parágrafo o candidato citou como exemplo de anemia normocítica a deficiência de ferro e como causa a baixa ingestão e/ou absorção do referido metal.</p> <p>É notório que as anemias normocíticas normocrômicas, cuja característica inerente é apresentar índices hematimétricos (VCM, HCM, CHCM) dentro dos limites normais, tem como principais exemplos: perdas agudas de sangue, doenças crônicas e anemias hemolíticas.</p> <p>3 – No quarto parágrafo o candidato citou como exemplo de anemia microcítica a deficiência de nutrientes sem, no entanto, especificar qual. Sabe-se que o único nutriente, cuja deficiência é capaz de causar esse tipo de anemia, é o ferro e portanto o mesmo deveria ter sido obrigatoriamente citado na resposta.</p> <p>Sendo assim, o exemplo citado no terceiro parágrafo (deficiência de Ferro) deveria ser a resposta do quarto parágrafo.</p> <p>Para concluir, a questão foi elaborada visando correlacionar o conteúdo programático do concurso com o conhecimento científico, tanto teórico quanto prático, do profissional formado em farmácia e bioquímica, não sendo de forma alguma exigido conhecimento médico específico. O profissional que atua em análises clínicas deve ter um mínimo conhecimento clínico para interpretar os exames por ele realizados, auxiliando assim num diagnóstico mais preciso. O candidato perdeu pontos no resultado final da questão por relacionar exemplos errados às anemias citadas.</p>	INDEFERIDO
-----------	-------------------------------	---	------------

Cargo: S30 - ANALISTA AMBIENTAL(CIENTISTA SOCIAL)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
304.558-7	NEVES LUIZ DA SILVA	<p>Em resposta ao recurso interposto, foi feita uma reavaliação do item 1 (aspecto formal) e a nota do candidato foi alterada de 0,9 para 1,5.</p> <p>Dada a limitação de espaço, o candidato precisa fazer uma síntese dos aspectos gerais a serem abordados. A coesão e a coerência são também fundamentais no texto. Os aspectos teóricos que o candidato resalta no seu recurso que, segundo o mesmo, ficaram de fora da questão são cruciais na metodologia dos autores citados e, sob condição alguma, podem ser considerados posteriormente à prova.</p>	INDEFERIDO

Cargo: S31 - ANALISTA AMBIENTAL(HISTORIADOR)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
305.047-5	ANTONIO CARLOS ALMEIDA DA ROCHA	<p>No que diz respeito aos aspectos 1 e 2 , foram verificados problemas em relação à pontuação, deixando os períodos longos, o que prejudicou severamente a clareza das ideias;</p> <p>uso inadequado do acento grave; repetição de palavras no mesmo período; erros de concordância e regência. Tais fatos comprometeram os aspectos formais e textuais.</p> <p>A nota não foi alterada em virtude de o candidato não atingir parte dos requisitos necessários da resposta, nos aspectos técnicos. Faltando abordar aspectos importantes como a anistia em 1979, a reforma partidária, as eleições para governadores em 1982 e a derrota da emenda Dante de Oliveira.</p>	INDEFERIDO

Cargo: A33 - ANALISTA DE GESTÃO ADMINISTRATIVA(CONTADOR)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
305.048-3	ALESSANDRO PIRES DE CARVALHO	<p>No item 1(aspectos formais), foram verificados problemas em relação ao mau emprego da vírgula separando o sujeito do predicado(l.15); ausência do sujeito (linhas 13 e 14);erro de concordância (linhas 10 e 11), Parágrafo iniciado por Oração Sub. Reduzida de gerúndio (l.13), o que prejudica a percepção lógica da relação entre as idéias. Tais itens comprometeram o texto.</p>	INDEFERIDO

Cargo: A34 - ANALISTA DE GESTÃO ADMINISTRATIVA(ECONOMISTA)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
305.121-8	FRANCIOLE DE CARVALHO FALEIRO	<p>Em relação ao recurso interposto, foi feita uma reavaliação da redação e, em função da dificuldade de perceber a unidade de sentido devido à letra ilegível, os itens 1 e 2 foram prejudicados. Porém, após várias releituras, a banca decide alterar a nota dos itens 1 e 2 (0,5 cada item) para 1,0 (cada item).</p>	INDEFERIDO

Cargo: A39 - ANALISTA DE GESTÃO ADMINISTRATIVA(Psicólogo)

Inscrição	Inscrição	Justificativa	Resultado
305.707-0	CRISTHIANE BENILDE SILVA MOTTA	<p>A correção da prova discursiva foi revisada quanto aos aspectos formais, textuais e técnicos, conforme consta em ANEXO IV do Edital do referido Concurso. A avaliação quanto aos elementos não se altera, tendo em vista que o candidato, apesar de ter explanado sobre o tema proposto, não atingiu o aprofundamento argumentativo necessário à exigência proposta pela Banca.</p>	INDEFERIDO

